



REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Stalna služba u Karlovcu
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

St-2218/2022-71

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Jadranki Mađeruh, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom GOROŽUP - BIN d.o.o. u stečaju, Zagreb, Vinogradska cesta 12/1, OIB 21345435631, 10. srpnja 2024.

riješio je

Osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika GOROŽUP - BIN d.o.o. u stečaju, Zagreb, Vinogradska cesta 12/1, OIB 21345435631, do otvaranja stečajnog postupka Jetesi Binaj, Zagreb, Vinogradska cesta 12/1, OIB: 30880702956, izriče se novčana kazna u iznosu od 1.000,00 eura, koju je dužna platiti u roku osam (8) dana u korist Državnog proračuna RH broj IBAN: HR1210010051863000160, model HR64, s pozivom na broj 5045-20735-221822 te o tome sudu u daljnjem roku od 8 dana dostaviti dokaz.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-2218/2022 od 28. rujna 2023. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom GOROŽUP - BIN d.o.o. u stečaju, Zagreb, Vinogradska cesta 12/1, OIB 21345435631, imenovan stečajni upravitelj te je zakazano ispitno i izvještajno ročište za 23. siječnja 2024.

2. Iz izvješća stečajnog upravitelja od 8. siječnja 2024. proizlazi da je dužnik bio registriran za obavljanje djelatnosti pripremanja hrane i pružanja usluga prehrane, da je vezano uz djelatnost dužnika na popisu dugotrajne imovine u uporabi 31. prosinca 2022. navedeno 50-ak predmeta, uglavnom ugostiteljske opreme, umjetničkih slika, računala, telefona itd. Prilikom obilaska Pizzerije Oliva grill koja je donedavno poslovala u sklopu društva dužnika, a potom je poslovanje prebačeno na društvo GOROŽUP USLUGE d.o.o. (čiji je osnivač i direktor Urin Binaj, suprug bivše direktorice stečajnog dužnika) utvrđeno je da pizzerija i dalje radi te da se u istoj

nalazi određena ugostiteljska oprema koja odgovara onoj navedenoj na popisu dugotrajne imovine dužnika (između ostalog šank pizzerije, krušna peć, radni stolovi, rashladni stolovi, stolovi i stolice u naravi masivni, od punog drva). Izvjesno je da se za rad pizzerije koristi upravo ona ugostiteljska oprema navedena u popisu dugotrajne imovine dužnika te ta oprema ima i određenu tržišnu vrijednost, pa je evidentno da imovinu stečajnog dužnika koristi drugo povezano društvo za svoje redovno poslovanje bez ikakvog pravnog osnova i naknade, što je potvrdila i bivša direktorica dužnika u svom očitovanju: "nismo nikakav prijenos vršili ni za što, nismo dobili nikakvu naknadu, nismo imali temeljem čega, inventar je bio dotrajaao, otpisan je ...". Zakonski zastupnik dužnika do otvaranja stečajnog postupka na upit o dužnikovim pokretninama odgovorio je "inventar ne pripada GOROŽUP - BIN d.o.o.", "inventar bio dotrajaao, otpisan je, bio je u vrijednosti cirka 105.000,00 kn" (list 357 do 364 spisa).

3. Naprijed navedeno stečajna upraviteljica istaknula je i na ispitnom i izvještajnom ročištu 23. siječnja 2024. te da joj je zakonska zastupnica dužnika do otvaranja stečajnog postupka rekla kako se radi o otpisanoj imovini koja je završila na otpadu (list 400 do 404 spisa).

4. U izvješću stečajne upraviteljice o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase stečajna upraviteljica navodi kako se u nekoliko navrata usmeno i pismeno, obratila ranijem zakonskom zastupniku dužnika radi očitovanja o tome gdje se nalaze dužnikove pokretnine (prvenstveno ugostiteljska oprema), u kakvom su stanju i dokaz da je to doista imovina navedena u popisu dugotrajne imovine dužnika u uporabi od 31. prosinca 2022. Pozvala je zakonskog zastupnika dužnika do otvaranja stečaja na dostavu dokaza da je društvo GOROŽUP USLUGE d.o.o. nabavilo novu ugostiteljsku opremu sve pod prijetnjom izricanja novčane kazne i podnošenja kaznene prijave. Nakon ustrajanja stečajne upraviteljice da se decidirano očituje o navedenom, raniji zakonski zastupnik prekinuo je svaki kontakt sa stečajnim upraviteljem, odnosno nedostupan je telefonski i ne odgovara joj na e-maileve. Ponovno je u više navrata zatražena dostava određene računovodstvene dokumentacije, kako od ranije uprave tako i od računovodstvenog servisa koja je stečajnom upravitelju nužna za sređivanje poslovnih knjiga, međutim ništa od zatraženog nije zaprimljeno (list 424 do 426 spisa).

5. Podneskom od 6. lipnja 2024. stečajna upraviteljica se decidirano očitovala o tome koja dokumentacija joj je potrebna te u vezi kojih pokretnina traži dužnikovo očitovanje i predaju tih pokretnina (list 439 do 440 spisa).

6. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-2218/2022-66 do 13. lipnja 2024. sud je naložio zakonskom zastupniku dužnika do otvaranja stečajnog postupka Jetesi Binaj da u roku tri dana dostavi stečajnoj upraviteljici knjigovodstvenu dokumentaciju te da se očituje o dužnikovim pokretninama prema popisu dugotrajne imovine u

St-2218/2022-71

uporabi od 31. prosinca 2022., o tome gdje se nalaze predmetne pokretnine, u kakvom su stanju, te omogućiti uvid stečajnoj upraviteljici u dužnikove pokretnine radi utvrđenja identiteta istih te predaju tih pokretnina, sve pod prijetnjom izricanja novčane kazne (list 454 do 458 spisa).

7. Podneskom od 21. lipnja 2024. zakonski zastupnik dužnika do otvaranja stečajnog postupka u bitnome navodi da je voljan surađivati sa stečajnim upraviteljem i svim tijelima stečajnog postupka, da mu je zbog sveobuhvatnosti dokumentacije i protoka roka u odnosu na dokumentaciju koja se traži potreban daljnji rok od 45 dana radi dostave iste (list 460 do 462 spisa).

8. Navedeni podnesak dostavljen je na očitovanje stečajnoj upraviteljici koja u podnesku od 8. srpnja 2024. navodi kako se protivi prijedlogu ranijeg zakonskog zastupnika dužnika za određivanje daljnjeg roka od 45 za dostavu tražene dokumentacije s obzirom da je istu tu dokumentaciju stečajni upravitelj izravno zatražio od zakonskog zastupnika dužnika do otvaranja stečajnog postupka i njegovog računovodstva još prije šest mjeseci. Što se tiče pokretnina, suprug Jetese Binaj je telefonski kontaktirao stečajnu upraviteljicu i izrazio spremnost za suradnju, međutim nekoliko dana nakon toga, kada je dogovor trebalo realizirati, ponovno je prekinut svaki kontakt sa stečajnom upraviteljicom pa je stečajna upraviteljica uputila više e-mailova i telefonskih poziva, ali do dana pisanja tog podneska nije zaprimila povratni odgovor.

9. Prema tome, stečajna upraviteljica je višekratno od ranijeg zakonskog zastupnika dužnika tražila dostavu dokumentacije i očitovanja o dužnikovoj imovini, pa kako zakonski zastupnik dužnika do otvaranja stečajnog postupka nije postupio po traženju stečajne upraviteljice, to je ovosudnim rješenjem poslovni broj St-2218/2022-66 od 13. lipnja 2024. naloženo zakonskom zastupniku dužnika do otvaranja stečajnog postupka da dostavi traženu dokumentaciju i očituje se gdje se nalaze dužnikove pokretnine prema popisu dužnikove imovine od 31. prosinca 2022. radi utvrđenja identiteta i preuzimanja istih, u roku tri dana, pod prijetnjom izricanja novčane kazne do 1.320,00 eura.

10. Temeljem čl. 177. st. 2. SZ-a dužnik pojedinac dužna je sudu, stečajnom upravitelju, odboru vjerovnika, i prema nalogu suda, vjerovnicima davati sve potrebne obavijesti o okolnostima koje se odnose na postupak, što se primjenjuje i na zakonske zastupnike do otvaranja stečaja u smislu odredbe čl. 180. st. 1. SZ-a. Ako dužnik ne ispunji dužnosti iz čl. 177. ovoga zakona kaznit će se novčanom kaznom do 1.320,00 eura (čl. 178. st. 2. SZ-a).

11. Dakle, zakonski zastupnik dužnika do otvaranja stečaja nije ispunio dužnost obavješćivanja i suradnje u smislu čl. 177. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, dalje: SZ), pa je temeljem čl. 178. st. 2. SZ-a u vezi čl. 180. st. 1. i čl. 177. st. 3. SZ-a odlučeno kao u izreci rješenja. Prilikom utvrđivanja

St-2218/2022-71

visine kazne sud je uzeo u obzir ustrajnost i odlučnost zakonskog zastupnika dužnika do otvaranja stečajnog postupka u nepostupanju po nalogu suda odnosno po traženju stečajne upraviteljice, što proizlazi iz očitovanja stečajne upraviteljice, kao i stanja spisa, pa izrečenu novčanu kaznu smatra primjerenom takvom ponašanju zakonskog zastupnika dužnika do otvaranja stečajnog postupka.

12. Traženje zakonskog zastupnika dužnika do otvaranja stečajnog postupka, dodatnog roka za dostavu dokumentacije i očitovanje o dužnikovim pokretninama je neosnovano s obzirom da je od otvaranja stečajnog postupka prošlo više od devet mjeseci te je bilo dovoljno vremena radi pribavljanja dokumentacije i davanja očitovanja o imovini i predaji te imovine. Navedeno ponašanje ranijeg zakonskog zastupnika dužnika ukazuje na odugovlačenje, manipulaciju s dužnikovom imovinom (uporaba dužnikovih pokretnina za drugo povezano društvo), te nepoštivanje suda i drugih tijela stečajnog postupka (stečajni upravitelj, skupština vjerovnika).

U Karlovcu 10. srpnja 2024.

Stečajni sudac:
Jadranka Mađeruh

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana primitka istog. Žalba se podnosi u dva primjerka Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda. Žalba ne odgađa ovršnost rješenja.

Dna:

1. zakonski zastupnik dužnika do otvaranja stečajnog postupka Jetesa Binaj, Zagreb, Vinogradska cesta 12/1
2. stečajni upravitelj Anita Cvetko, Zagreb
3. e-oglasna ploča suda
4. spis

Broj zapisa: **9-3086a-147cd**

Kontrolni broj: **0bc02-fbbe1-fb635**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JADRANKA MAĐERUH, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.